© 2026 Arabian International Conference on Science,Technology and Innovation. All rights reserved.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

Акбаралиева Зиёда Хайрулло кизи
Андижан
DOI:https://doi.org/10.5281/zenodo.24030224

Аннотация. В статье исследуются синтаксические средства выражения авторской позиции в публицистическом тексте. Рассматриваются риторические вопросы, обращения, парцелляция, повторы, вводные конструкции, инверсия и синтаксический параллелизм; определяются их функции в усилении авторской оценки и в воздействии на читателя.

Ключевые слова: публицистический текст, авторская позиция, синтаксические средства, риторический вопрос, парцелляция, инверсия, параллелизм.

Введение

Публицистический текст сочетает информативную и воздействующую функции. Автор не только сообщает факты, но и стремится сформировать у читателя определённое отношение к ним, убедить его, вызвать эмоциональный отклик. Поэтому проблема выражения авторской позиции занимает в стилистике публицистики одно из центральных мест.

Авторская позиция может выражаться на разных языковых уровнях — лексическом, морфологическом, синтаксическом. Однако именно синтаксис обладает наибольшими возможностями для передачи оценки, эмоции и интонации, поскольку позволяет изменять порядок слов, членить высказывание, выстраивать ритм текста. Цель статьи — описать основные синтаксические средства выражения авторской позиции и определить их функции в публицистическом тексте. Примеры в статье приведены для иллюстрации.

Публицистический текст и авторская позиция

Под авторской позицией понимается отношение автора к описываемым событиям, проблемам и героям, выраженное в тексте открыто или скрыто. Для публицистики характерна открытая оценочность: автор обращается к аудитории, доказывает, спорит, призывает. Особенностью такого текста является сочетание логичности и экспрессивности, стандарта и образности, что отражается в выборе синтаксических конструкций.

Принято различать эксплицитное выражение позиции (оценочная лексика, вводные слова, прямые обращения) и имплицитное, возникающее из самой организации высказывания. Синтаксис особенно важен для второго типа: порядок слов, членение текста, ритм и интонация способны передать оценку, даже если оценочные слова отсутствуют. Один и тот же факт может быть подан нейтрально или с явной иронией в зависимости от синтаксической формы.

Синтаксические средства играют ключевую роль: риторические вопросы, парцелляция, повторы, обращения, вводные конструкции, инверсия и параллелизм усиливают авторскую оценку и воздействие на читателя. Рассмотрим наиболее значимые из них.

Риторические вопросы и обращения

Риторический вопрос не требует ответа: он содержит утверждение в вопросительной форме и приглашает читателя к размышлению. Такой приём создаёт эффект диалога и подталкивает аудиторию к выводу, на который рассчитывает автор: «Сколько ещё можно терпеть?», «Кто ответит за разрушенные дворы?».

Обращения устанавливают контакт с читателем, придают тексту доверительный или, напротив, призывный характер: «Уважаемые читатели, задумайтесь над этим». В сочетании с восклицательными конструкциями они повышают эмоциональный накал высказывания.

© 2026 Arabian International Conference on Science,Technology and Innovation. All rights reserved.

Парцелляция

Парцелляция — намеренное расчленение единого предложения на несколько самостоятельных интонационно-смысловых отрезков. Выделенная часть приобретает особый вес, а текст — динамичный, разговорный ритм: «Город растёт. Быстро. Слишком быстро.»; «Реформа началась. Без подготовки. Без обсуждения.».

Парцелляция позволяет автору акцентировать важную мысль, передать иронию, тревогу или возмущение, а также имитировать живую устную речь, сближая публициста с читателем.

Повторы и синтаксический параллелизм

Повтор слов и конструкций — один из самых действенных способов усиления мысли. Особое место занимает синтаксический параллелизм, при котором несколько предложений строятся по одной модели, часто с анафорой (единоначатием): «Мы хотим знать, куда уходят деньги. Мы хотим знать, кто принимает решения. Мы хотим знать, кто за них отвечает.»

Такое построение создаёт ритмическую упорядоченность, делает речь убедительной и запоминающейся, а нарастающий ряд однородных конструкций (градация) усиливает эмоциональное воздействие и подводит читателя к главному выводу.

Вводные конструкции и инверсия

Вводные слова и предложения прямо выражают отношение автора к сообщаемому. С их помощью передаются оценка достоверности («разумеется», «очевидно»), эмоциональное отношение («к сожалению», «как ни странно»), указывается источник мнения или его принадлежность автору («по нашему мнению»). Благодаря вводным конструкциям позиция автора заявляется открыто, но без излишней категоричности.

Инверсия, то есть нарушение прямого порядка слов, позволяет вынести на первый план наиболее значимый элемент высказывания: «Тревогу вызывает не сама проблема, а равнодушие к ней». Изменённый порядок слов придаёт фразе экспрессию, подчёркивает логическое ударение и нередко служит средством выражения скрытой оценки.

Восклицательные и назывные предложения, ряды однородных членов

Восклицательные предложения передают эмоциональную оценку напрямую: «Какое равнодушие!». Назывные предложения создают эффект присутствия и позволяют кратко обозначить картину, вызвавшую у автора определённое чувство: «Утро. Очередь. Закрытые окна.». Ряды однородных членов, особенно построенные по принципу градации, постепенно усиливают оценку: «Это недосмотр, это ошибка, это преступление.»

Все эти конструкции делают текст эмоционально насыщенным, но их избыточное употребление может привести к излишней патетике, поэтому публицист использует их выборочно, в наиболее значимых местах текста.

Взаимодействие синтаксических средств

В реальном публицистическом тексте перечисленные средства редко употребляются изолированно. Риторический вопрос может завершаться парцеллированным ответом, повтор сочетается с инверсией, а вводные конструкции усиливают оценочность параллельных рядов. Именно взаимодействие этих приёмов создаёт единую интонационно-экспрессивную организацию текста, в которой авторская позиция становится заметной и убедительной для читателя.

Анализ иллюстративного фрагмента

Для наглядности рассмотрим фрагмент, составленный для иллюстрации: «Что мы получили в итоге? Новые отчёты. Новые совещания. Новые обещания. К сожалению, дворы остаются прежними, а жители — без ответа. Разве это называется заботой?»

В небольшом отрывке сосредоточено сразу несколько приёмов. Открывающий и завершающий риторические вопросы создают рамку, в которой читатель вовлекается в диалог. Три однотипных парцеллированных предложения образуют параллельный ряд с повтором слова

© 2026 Arabian International Conference on Science,Technology and Innovation. All rights reserved.

«новые», что передаёт иронию и усталость от формальных действий. Вводное слово «к сожалению» открыто обозначает эмоциональное отношение автора. В результате оценка выражена без прямых оценочных слов — только средствами синтаксиса.

Заключение

Синтаксис является важным средством выражения авторской позиции в публицистическом тексте. Риторические вопросы, обращения, парцелляция, повторы, вводные конструкции, инверсия и параллелизм выполняют не только выразительную, но и воздействующую функцию: они организуют ритм текста, выделяют главное и формируют оценочное отношение читателя к излагаемому.

Знание синтаксических средств и умение их различать необходимо как при анализе публицистических текстов, так и при создании собственных. Дальнейшее изучение этой проблемы может быть связано с анализом конкретного материала современных СМИ.

Список литературы

1. Валгина Н. С. Теория текста. — М.: Логос, 2003.
2. Солганик Г. Я. Стилистика текста. — М.: Флинта: Наука, 1997.
3. Hamraev, B., & Maxamatjanova, N. (2023). ETIOLOGY AND EPIDEMIOLOGY OF SEXUAL DISEASES. Прикладные науки в современном мире: проблемы и решения, 2(3), 45-46.
4. Hamraev, B., & Maxamatjanova, N. (2023). Study and evaluation of the possibilities of cognitive behavioral therapy in psychosexual disorders. Центрально-азиатский журнал образования и инноваций, 2, 4.
5. Hamraev, B., & Maxamatjanova, N. (2023). Modern methods of treatment of sexual disorders. Инновационные исследования в современном мире: теория и практика, 2(15), 73-74.
6. Maxamatjanova, N. M., Mirxaydarova, F. S., & Mirxaydarova, S. M. (2023). Xavotir sindromi rivojlanishida qandli diabetning ahamiyati. Прикладные науки в современном мире: проблемы и решения, 2, 2.
7. Kodirovna, Y. D. (2022). Peculiarities of teaching English based on a communicative approach to students of the Tourism department. International journal of pedagogics, 2(10), 68-71.
8. Yuldasheva, D. The importance of cooperative learning and group work in english classes. Zbiór artykułów naukowych recenzowanych, 100.
9. Boxodirova, F., Isroilova, D., Abduraxmanov, M., & Yuldasheva, D. (2022). Difficulties in teaching the grammatical features of conjunctions. Science and innovation, 1(B7), 1421-1422.
10. Dilfuza, Y. (2025). EFFECTIVENESS OF COOPERATIVE LEARNING IN TEACHING SPEAKING IN ENGLISH CLASSES. Multidisciplinary and Multidimensional Journal, 4(1), 43-47.
11. Yuldasheva, D. (2023). The importance of listening comprehension materials in the development of communicative competence of tourism students.". Science Shine" International scientific journal, 8(1).
12. Ismoilova, M., Maqsudova, G., Sharipova, S., & Yuldasheva, D. (2022). COMPARATIVE TYPOLOGY: TYPES, SUBJECT MATTER, TASKS, APPROACHES AND CLASSIFICATION. Science and innovation, 1(B7), 1544-1546.
13. Kodirovna, Y. D. (2022). Improving Students' Linguistic Skills At English Classes (In The Field Of Tourism). Journal of pedagogical inventions and practices, 8, 189-191.
14. Yuldasheva, D. (2022). Communicative approach in teaching a foreign. UIF-2022, 8.
15. Barziev, O. (2021). LYRICAL INTERPRETATION OF" I" IN THE POETRY OF ANBAR OTIN, DILSHODI BARNO AND SAMAR BONU. CURRENT RESEARCH JOURNAL OF PHILOLOGICAL SCIENCES, 2(06), 61-66.

© 2026 Arabian International Conference on Science,Technology and Innovation. All rights reserved.

16. Юсупходжаева, С. Т. (2020). ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ РАССТРОЙСТВА ПРИ РЕВМАТОИДНОМАРТРИТЕ И МЕТОДЫ ИХ ПСИХОКОРРЕКЦИИ.
17. Юсупходжаева, С. Т. (2020). ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОЛЬНЫХ РЕВМАТОИДНЫМ АРТРИТОМ И МЕТОДЫ ИХ ПСИХОКОРРЕКЦИИ. In Global Science and Innovations 2020 (pp. 170-174).